遠藤税務会計事務所 ~経営支援セミナー2012~

『経営資源の再起動。』 ~社員が稼ぐ会社を経営する~

2012年11月6日 リソースアクティベーション株式会社

セミナー内容

- 1. 社員が稼ぐ会社になるために
- 2. 組織とGAPメカニズム
- 3. メッセージ

1. 社員が稼ぐ会社になるために

過去に支援をしてきた企業を大別すると・・・2タイプにわかれる

社長は未来を考え、社員が稼ぐ会社

資産形成、雇用確保、社会貢献、文化活動・・・。 社長がやりたいことが何でもできる会社 景気に影響されず 成長している

社長が稼いで社員を養う会社

社長1人のパワーに依存し、継続しない。 環境の変化に弱く、社長はいつも業務で大忙しな会社 景気の影響を受け 苦戦している

『社長は未来を考え、社員が稼ぐ会社』になることが重要!

『社長は未来を考え、社員が稼ぐ会社』 になるためにはどうすればいいの?



社長と社員との間にあるGAPは無くならないこと を理解し、GAPを補完する仕組みを作ること

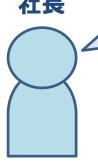


『社長と社員の間に存在するGAP』の本質を理解することがはじめの第一歩!

理解してても"意識"してないと罠に陥る!!⇒人材育成無限地獄

GAPの症状(1) 社員に不満を抱く社長たち





うちの社員が気を利かせてちゃんとやれば、もっと儲かるはずなのに・・・

【社員に不満を抱く社長たち】

- ★社長の期待を下回る社員のパフォーマンスが不満の根源
 - →特に事業規模が小さくなればなるほど、不満の度合いが強くなる傾向
 - →「うちの社員たちを何とかしてほしい!」(社長の心の叫び)
- Q.それなのになぜ、社長は社員(=ストレスの源)を雇って、わざわざ 「組織」で事業をするの?

GSPの症状② 社長に不満を抱く社員たち





社長がもっと冷静に状況把握・指示命令してくれれば、ちゃんとやるのに・・・

【社長に不満を抱く社員たち】

- ★社長の指示命令が無理難題、支離滅裂、朝令暮改で、理解も実行もできなくなる
 - →下手に動けば怒られる、動かなければ怒られる。逆鱗に触れれば首が飛ぶかも しれないという恐怖の日々
 - →「うちの社長を何とかしてほしい! (社員の心の叫び)
- Q.それなのになぜ社員は、自分で事業を起こさす他人の事業を手伝 おうとするのか?

Q.それなのになぜ、社長は社員(=ストレスの源)を雇って、わざわざ「組織」で事業をするの?

A.それは、1人でできることは限られているから。1人でやるよりも儲かるはず。

Q.それなのになぜ社員は、自分で事業を起こさす他人の事業を手伝おうとする のか?

A.それは、自分で事業リスクを負えないので、他人の事業を手伝うことで報酬を 得るため。自分でやるより安全なはず。



【利害は一致している!!】

社長も社員も双方にとって、一緒に事業活動をした方が、出来ることが増える (選択肢)/効率的/カバーし合える(リスクヘッジ)。

つまり、組織力を発揮する=稼ぎやすい、儲けやすいという暗黙の狙いがある。

利害が一致してもGAPは存在する

社長は

- ●変化を好む
- ●加速を好む
- ●拡大を好む
- ●社員の成長や幸せを親心で考える
- ●部下のモチベーションを気にする
- ●社員であった頃の自分を思い出し「自分ができたから社員もできる」と思いこむ



社員に給料を払うために働くという矛盾 ストレスに給料をはらうという不条理

社員は

- ○安定を好む
- ○ゆとりを好む
- ○自分のポジションさえ確保できればどうでもいい
- ○親の思いに興味がない・・・知ろうともしない
- ○社長の機嫌を気にする
- ○社長になったことがないから、社長という立場も 思考も理解できない



頑張っても報われないという矛盾 社長の"お気に入り"だけが報われるという不条理



【社員が悪いのか?社長が悪いのか?】

答えは、『どっちも悪いがどっちも悪くない、 "単なるボタンの掛け違い"である』

まずはここからスタート

社長と社員の"ボタンの掛け違い"を解消するために 一番大切なこと



社長と社員の間にあるGAPを理解するべき



GAPは自然の摂理・普遍のメカニズムである

2. 組織とGAPメカニズム

「組織」になっても"力"を発揮できない・・・

社長と社員は「組織」で事業活動することで⇒利害一致!



しかし、GAPは存在するので



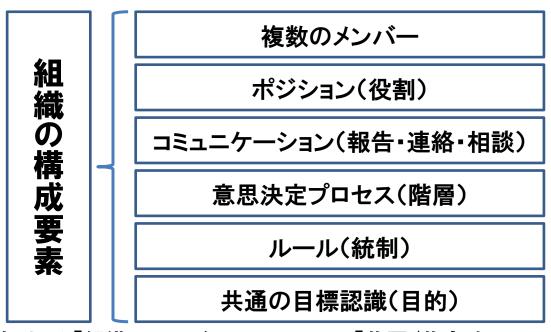
社員雇用=組織を作るデ「組織力を発揮する」



無意識的に社員たちが"給料をもらう集団"になっている

そもそも組織とは?

組織=共通の目標達成のために、分業して協業するメカニズム



※どれか欠けても「組織」ではなくなる → ただの「集団/集合」になる

例1)共通の目標があっても、個々人が個別的に仕事を遂行するならば「組織」ではない

→ 同じ目標をもった「集団」

例2)行き過ぎた成果主義で、社員間競争が激しくなると「組織力」は失われる

■組織のメリット・デメリット

【メリット】 個人では実現できない目標を達成でき、対応できない問題を解決できる 【デメリット】 メンバー間の「調和」が惰性を生み、変化・挑戦を抑止する

GAPメカニズム

組織のピラミッドでみる志向性※1の違い

→組織階層によって志向性が異なる

TOP(経営者) = want志向 ・・・ビジョン型(未来形) →ビジョンを描き、可能性を切り開く志向

- TOP (経営者)
- ★Middle(幹部/管理職) = complete志向 ···実現型(現在形)
 - →達成・実現意欲、使命感を持って自ら取り組み完了する 部下にもやらせて完了する志向

↑中小企業の多くは、ここが弱い!!

Bottom(社員) = can志向 ・・・実行型(過去形)
→過去にできたことベースに考える。できる事をやるだけ
盲目的に実行する志向

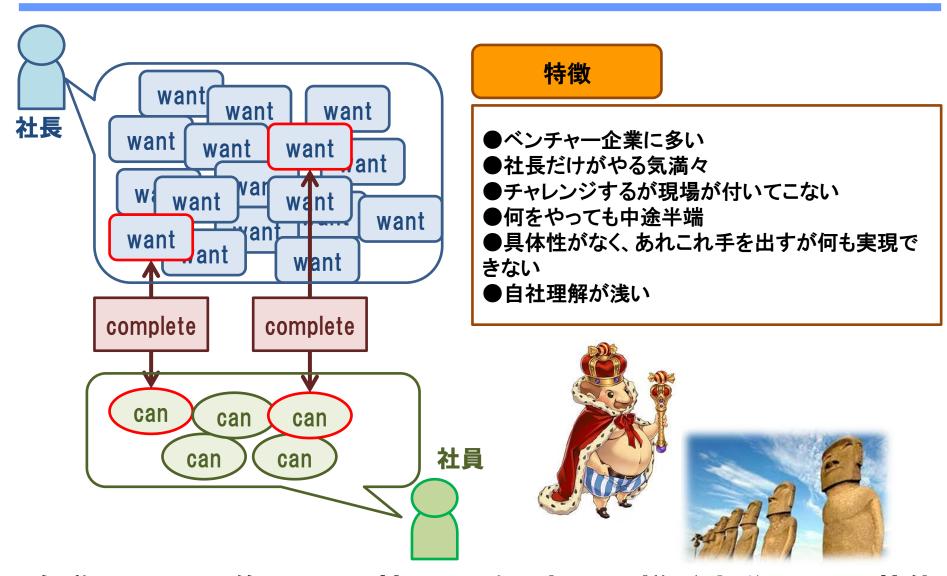


※1 志向とは: 意識が一定の対象に向かうこと。考えや気持ちがある方向を目指すこと。

TOPとBottomの ブリッジ機能

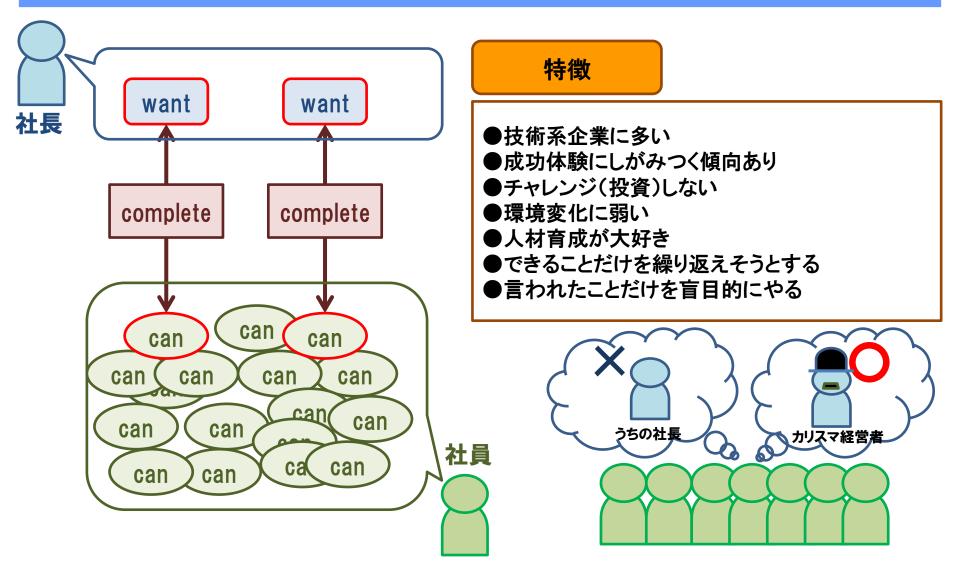
Middle

(幹部/管理職)



会議ではモアイ像のような社員たちに、裸の王様が演説している状態

よくあるパターンB Bottomのcan志向が強い企業



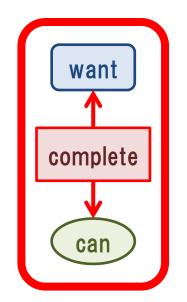
社員はみんな「経営者評論家」のように、理想の経営者との格差を論評している

Topのwant志向とBottomのcan志向は、未来と過去の視点の違い=交わることが無い⇒「社長が孤独」と言われる所以。社長のwantを理解できる社員は少ない。



Middleがしっかりcomplete志向を発揮していれば、TopとBottomを結び付けて、やりたいことを実現できる=「組織力を発揮する」





「組織が力を発揮」するには、Middleが大切!! (complete志向をもった幹部/管理職)



でも、中小企業に有能なMiddleは少ない ⇒人(志向)ではなく仕組みで機能補完するしかない!!

↑ 実現できている=組織力を発揮している

ダメな同義語

やりたい ⇒ やっていない

やっている ⇒ できていない

できていると思う ⇒ できていない可能性あり

このような発言あれば、自社認識が低い会社

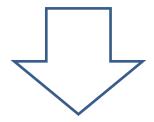
3. メッセージ

社員とGAPが存在することは「当然のこと」と認識するべし

【よくある間違い】



自分の考えや価値観を全社員に理解してもらおうと 飲ミニケーションを頻繁に実施する



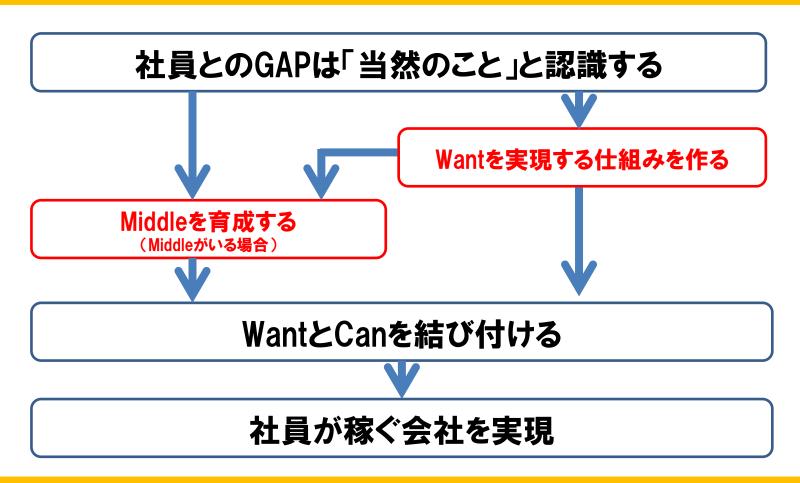


MiddleもしくはMiddle候補の社員にのみwantを理解してもらえばよい。

社員とのGAPを解消しようとすることはムダである

メッセージ(2)

社員が稼ぐ会社はこの流れで作るべし



「幹部/管理職を育成する」or「仕組みを作る」ことが一番の近道

変化に適応できる会社のみが生き残ると認識すべし

『忘れがちな大前提』 経営環境は常に変化している=適応できなければ淘汰される

⇒ダーウィンの進化論?

『強いものや賢いものが生き残るのではなく、 変化に適応したものだけが生き残る』

「社長が考えたことを実現できる会社=社員が稼ぐ会社」でないと、経営環境の変化に適応できない。

これをよく理解して、社員のみなさんに稼いでもらいましょう!!

ご清聴ありがとうございました